



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД ЛАНГЕПАС
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРА
ЛАНГЕПАССКОЕ ГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1» (ЛГ МАОУ «СОШ№1»)

ПРИКАЗ

« 31 » 08 2018 № 543

**Об утверждении порядка и методики проведения антикоррупционной экспертизы
локальных актов и их проектов в ЛГ МАОУ «СОШ№1»**

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», постановлением администрации города Лангепаса от 15.02.2016 № 188 «О проведении антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов организаций муниципальной формы собственности и организаций, в уставном капитале которых имеется доля муниципального образования либо доля муниципальных унитарных предприятий», **приказываю:**

1. Утвердить порядок проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов, постановлением администрации города Лангепаса от 05.04.2017 № 440 «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов» (приложение № 1);
2. Утвердить методику проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов (приложение №2);
3. Признать утратившим силу приказы:
-приказ от 24.02.2015 № 132-о «Об утверждении Порядка по проведению антикоррупционной экспертизы локальных правовых актов и их проектов в ЛГ МБОУ «СОШ№1»;
-приказ от 27.02.2016 № 135-о «Об утверждении Методики проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов в ЛГ МАОУ «СОШ№1».
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор ЛГ МАОУ «СОШ№1»

Н.В.Шахматова

**ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ЛОКАЛЬНЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ В ГОРОДСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ
АВТОНОМНОМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1» (ЛГ МАОУ «СОШ №1»)
(ДАЛЕЕ - ПОРЯДОК)**

1. Общие положения

1. Антиторрупционная экспертиза локальных актов и их проектов проводится в соответствии с настоящим Порядком и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

2. Антиторрупционную экспертизу локальных актов и их проектов в соответствии с настоящим Порядком проводит комиссия по определению коррупционности локальных актов и их проектов согласно Положению о ней (далее – Комиссия).

3. Предметом антиторрупционной экспертизы являются локальные акты и их проекты (по тексту также – локальные акты, проекты), а также иная документация предусмотренная в настоящем пункте:

3.1. Приказы директора образовательного учреждения: затрагивающие права и свободы человека и гражданина, связанные с распределением бюджетных средств, предоставлением финансовой поддержки, списанием финансовых и материальных средств, Связанные с управлением (распоряжением) собственностью;

3.2. Проект коллективного договора, изменения и дополнения к коллективному договору;

3.3. Положение о системе оплаты труда и порядке ее применения для работников ЛГ МАОУ «СОШ №1» и другие положения связанные с распределением бюджетных средств, предоставлением финансовой поддержки;

3.4. Документация, связанная с размещением заказа (конкурсная документация и документация об аукционе, запрос котировок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг).

4. Антиторрупционная экспертиза локальных актов, проектов проводится также при мониторинге их применения. Антиторрупционная экспертиза не проводится в отношении отмененных или, утративших силу локальных актов, локальных актов по унифицированной форме.

5. В отношении правовых актов и их проектов, содержащих сведения, конфиденциального характера, независимая антиторрупционная экспертиза не проводится.

Раздел 2. Антиторрупционная экспертиза проектов

1. Непосредственные исполнители, при разработке проектов локальных актов обеспечивают:

-направление нормативных локальных актов в Комиссию для проведения антиторрупционной экспертизы в соответствии с настоящим Порядком и муниципальными правовыми актами;

-устранение выявленных коррупционных (коррупционных) факторов;

-направление локальных актов в электронном виде инженеру – программисту для размещения на официальном сайте ЛГ МАОУ «СОШ №1».

2. В случае выявления комиссией по определению коррупционности локальных актов в проекте локального акте коррупционных (коррупционных) факторов, проект возвращается непосредственному исполнителю в устном порядке, для устранения выявленных коррупционных (коррупционных) факторов.

В случае несогласия непосредственного исполнителя с выводами, замечаниями, рекомендациями комиссии по определению коррупционности локальных актов готовит заключение о выявлении коррупционных факторов, по форме согласно приложению № 1 к настоящему Порядку. Заключение с выявленными фактами направляется в отдел антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и проектов управления общественной безопасностью администрации города Лангепаса.

3. В случае невыявления (отсутствия) коррупционных факторов об их отсутствии (невыявлении) указывается комиссией по определению коррупционности локальных актов – в заключении, по форме согласно приложению № 2 к настоящему Порядку. Заключения об отсутствии (не выявлении) коррупционных факторов составляются на все рассмотренные документы на день заседания комиссии по определению коррупционности локальных актов.

4. В случае выявления коррупционных факторов указывается комиссией по определению коррупционности локальных актов - в заключении, по форме согласно приложению № 1 к настоящему Порядку.

Заключения в случае выявления коррупционных факторов составляется на каждый отдельный рассмотренный документ, подвергшийся антикоррупционной экспертизе.

В случае необходимости изучения дополнительных документов либо в истребования у исполнителя локального акта, проекта дополнительных материалов к проекту, являющихся основанием для принятия акта, срок проведения экспертизы продлевается на срок не более чем на десять дней.

5. Комиссией по определению коррупционности локальных актов осуществляется экспертиза проектов правовых актов или действующих локальных актов:

5.1. По поручениям директора образовательного учреждения;

5.2. По инициативе председателя или членов Комиссии по определению коррупционности локальных актов.

6. Заседания Комиссии проводятся не реже 2-3 раз в месяц или по мере необходимости.

**Заключение
о проведении антикоррупционной экспертизы
правового акта (проекта)
(об отсутствии коррупционности норм)**

Дата _____

г. Лангепас

(примерный образец)
№ _____ (*)

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы правового акта (проекта) (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от): (управления, по поручению и т.п.).

Инициатор (исполнитель) правового акта (проекта) (Ф.И.О., должность, телефон).

Экспертиза проведена (кем: ФИО, должность, телефон).

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Методики проведения экспертизы проектов, утвержденной Правительством РФ применены: (предложения специалиста..., методические рекомендации научных, иных... учреждений..., размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках... и др.) _____.

II. Выводы

В нормах представленного правового акта (проекта) « _____ » коррупционные факторы не выявлены.

Председатель комиссии

(должность)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Секретарь комиссии

(должность)

(подпись)

(Ф.И.О.)

* - Указываются дата, номер, отраженные в отдельном журнале (реестре) учета проведения антикоррупционных экспертиз правовых актов (проектов).

**Заключение
о проведении антикоррупционной экспертизы
правового акта (проекта)
(о выявленной коррупционности норм)**

Дата

г. Лангепас

(примерный образец)
№ _____ (*)

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы правового акта (проекта) (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от) (департамента, по поручению и т.п.).

Инициатор (исполнитель) правового акта (проекта) (Ф.И.О., должность, телефон).

Экспертиза проведена (кем: Ф.И.О., должность, телефон) .

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Методики проведения экспертизы проектов, утвержденной Правительством РФ, применены (предложения специалиста..., методические рекомендации научных, иных... учреждений..., размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках...и др.) .

II. Описательная часть

В представленном правовом акте (проекте) дается описание выявленных коррупционных факторов, поддающихся выявлению силами эксперта, проводящего данную экспертизу, их возможное влияние на коррупционное поведение, в том числе с учетом мнения специалиста (в случае его привлечения), по вопросам, определенным экспертом:

а) например: при определении полномочия органа местного самоуправления в проекте... использованы бланкетные нормы «в соответствии с постановлением..., приказом...», что указывает на примерный коррупционный фактор (п. Методики);

б) сформулированы условия принятия решения с использованием формулировок: «может отказать...», «вправе запросить дополнительно...», «в установленные сроки», что указывает на примерный коррупционный фактор (п. Методики).

III. Рекомендации

Указываются предложения, рекомендации о возможности устранения коррупционных факторов.

Экспертом могут высказываться другие суждения, предложения, рекомендации, исходя из специфики содержания и предмета регулирования правового акта (проекта) _____.

По результатам проведения экспертизы рекомендовано (даются суждения, предложения о возможности принятия, опубликования проекта и т.п.) _____.

IV. Выводы

Представленный правовой акт (проект) «_____» содержит примерные коррупционные факторы, указанные в описательной части данного заключения (при необходимости повторяются их наименования и суждения) _____

Председатель комиссии

(должность)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Секретарь комиссии

(должность)

(подпись)

(Ф.И.О.)

* - Указываются дата, номер, отраженные в отдельном журнале (реестре) учета проведения антикоррупционных экспертиз правовых актов (проектов).

МЕТОДИКА
проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов
в Лангепасском городском муниципальном автономном
общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа №1»
(ЛГ МАОУ «СОШ № 1») города Лангепаса

1. Настоящая Методика применяется для обеспечения проведения в ЛГ МАОУ «СОШ № 1» антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.
2. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы проводится экспертиза на наличие коррупциогенных факторов, указанных в пункте 3 Методики, каждого локального акта, документа, регулирующего деятельность ЛГ МАОУ «СОШ № 1» и их проекта.
3. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для ЛГ МАОУ «СОШ № 1» необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования являются:
 - а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий ЛГ МАОУ «СОШ № 1», работников ЛГ МАОУ «СОШ № 1»;
 - б) определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения в ЛГ МАОУ «СОШ № 1», его работниками действий в отношении организаций;
 - в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для работников ЛГ МАОУ «СОШ № 1»;
 - г) чрезмерная свобода локального акта - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию локальных актов, документов, регулирующих ЛГ МАОУ «СОШ № 1», порождающих противоречия с первоначальным локальным актом, документом, регулирующим деятельность ЛГ МАОУ «СОШ № 1», и создающих условия для проявления коррупции;
 - д) принятие локального акта, документа, регулирующего деятельность ЛГ МАОУ «СОШ № 1» за пределами компетенции - нарушение компетенции директора ЛГ МАОУ «СОШ № 1» при принятии локальных актов, документов, регулирующих деятельность ЛГ МАОУ «СОШ № 1»;
 - е) отсутствие или неполнота процедур, регламентирующих вопросы деятельности ЛГ МАОУ «СОШ № 1» - отсутствие порядка совершения работниками ЛГ МАОУ «СОШ № 1» определенных действий либо одного из элементов такого порядка;
 - ж) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.